

Finans Kurumlarından Kredi Almak Caiz midir?

Soru: Selamun Aleykum. **Finans kurumlarından kredi** alınabilir mi; caiz midir? Finans kuruu dediğimiz kurumlardan konut kredisi kullanmak caiz midir? Araba ev tarzındaki kredilerde mal alımını adınıza yapıp üzerine kar payı koyup verebiliyorlar ve bu caiz deniliyor. Benim sorum ise ihtiyaç kredisi konusundadır. İlgili kurumlar ihtiyaç kredisi verirken yine kar payı koyuyorlar. Mesela 2500 TL almak istediniz. size 24 ayda bunu ödeme imkanı verirken banka ayrıca 600 k     TL yi de “kar payı” adı altında istiyor. Bu faiz midir? Bu tarz kredi alıp kullanabilirmiyiz?   rnekleme   gerekirse **Kuveyt Türk, Albaraka Türk** gibi finans kurumlarından alınabilir mi; hepsinin ihtiyaç kredisindeki tutumu gördüğüm kadarı ile aynı.   vedilikle cevaplanmasını istirham ediyorum. Saygı ve Sevgilerimle. Dua buyurmanız önemle istirham olunur. Selamun Aleykum.

CEVAP: Aleyküm salam. Öncelikle şunu ifade etmek isterim; kredi, kişiye güvenilir olduğından, bor  landırılmasına izin verilmesi demektir. Bu bor  landırılma helal yolla da olabilir f  iz gibi haram yollada olabilir. Ancak günümüzde genel olarak banka kredisi dendiğ  nde, bankanın kişiye nakit olarak borç vermesi ve belli aylarla bu borcu faiziyle tahsil edilmesi anla  şılmaktadır. Finans kurumlarından kredi kullanımının da bundan farklı,   sl  m’a uygun olması gerekir.

Banka Kredileri Hakkındaki Fetva

Herhangi bir bankanın, belli bir zamana kadar fazlasıyla ödemek şartıyla ki  şinin eline belli bir miktar nakit vermesi dinen caiz olmayıp, bizzat   sl  m’ın haram kılmış olduğ   faiz muamelesi olmu  ş olur. Bu bankanın isminin finans kurumu olup veya olmaması bu hükmü değ  ştirmediği gibi bu kredinin isminin **ihtiyaç kredisi** olması da bu hükmü değıştirmez. Ancak bize gelen haberler finans kurumlarında bu çeşit kredi sistemlerinin olmaması yönünde olup, kredi sistemlerinin   sl  m hukukunda mevcut olan **murabaha** akdi doğrultusunda olması yönündedir.

Murabaha Nedir?

Bir şahsın elinde bulunan malını kendisine m  l olduğ   fiyatı söyledikten sonra, belli bir oranda k  r koyarak bir ba  şkasına satmasıdır[1]. Mesela bir tüccarın “bu malın bana maliyeti bin liradır, sana bin yirmi liraya satarım” demesi ve müşterinin de bunu kabul etmesi bir **murabaha** alı  veri  sidir.

Bu açıdan bakıldiğı zaman ki  şinin finans kurumuna giderek bana bir ev lazım ancak pe  şin ödemeye imk  n  m yok, siz benim istediğ  m vasıflarda bir ev satın alıp da   deyebileceğ  m şekilde bana vadeli satın demesinde dinen bir mahsur yoktur. Zira ki  şinin vadeden dolayı pe  şin olan fiyatına nispetle belli bir miktarda fark koyması ve o farklı fiyat üzerine akit yapması caizdir.

Ancak burada dikkat edilmesi gereken unsur, bankaya gelen şahsın g  stermi    

olduğu evi veya herhangi bir malı banka evveliyat itibarıyla kendisi satın alıp daha sonradan ikinci bir akitle kendisine gelen şahsa o yeri belirtilen ödeme doğrultusunda satması lazımdır.

Diđer bir ifade ile iki alışveriş olması lazımdır. Ancak bu iki satışın evrak üzerinde olması şart değildir. Yani ihtiyaç duyulan şey şayet ev ise tapusunun, araba ise satışının(ruhsatının) ilk önce banka üzerine daha sonradan ihtiyacı olan şahsa verilmesi gerekmez. Akitlerin(satışların) taraflar arasında sözlü olarak yapılması yeterlidir. Zira İslam hukukuna göre alışveriş akdi, yapanların sözleriyle oluşur, tapuyla veya ruhsat ile değil. Tapu veya ruhsat tescil için şarttır akdin oluşması için dinen şart değildir.

[11] – Tuhfetü'l Fukaha c:2 s:105, El-Muhiti'l-Burhani c:7 s:39, Ali Haydar Efendi Mecelle Şerhi madde 123, İslam Hukuku Elmalı M.Hamdi Yazır c:3 s:458